



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR000669522020

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés „Kábel nyomvonal műszerek beszerzése”  
tárgya:

Ajánlatkérő MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_35803375				
Postai cím:	Könyves Kálmán Krt. 54-60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tóth		Viktória				
E-mail:	toth.viktoria4@mav.hu	Telefon:	+36 303085361	Fax:	+36 15117526		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
„Kábel nyomvonal műszerek beszerzése”

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége</b>	
3 db Impulzus hibahely mérő	
3 db Impulzus hibahely mérő kiegészítő készülék	
3 db Kábel hibahely mérő	
22 db Kábelnyomvonal kereső	
3 db Szigetelés és folytonosság vizsgáló készülék	
3 db Átütésvizsgáló / égetőberendezés	
3 db Mérőhidas kábelhibahely mérő	
14 db Markerkereső író olvasó	
13 db Kábel hibahely detektor	
10 db Kábel sávszélesség analízátor	
2 db Kábel hiba reflektometer	
1 db Látható fény/szálazonosító	
3 db Optikai moduláris műszer	
2 db Precíziós ellenállásmérő	
2 db földelési ellenállásmérő	
2 db professzionális multiméter	
5 db GPS alapú helymeghatározó	
1 db Kábelnyomvonal kereső jelfeladó és vevőkészülék	
1 db Kábel hibahely kereső reflexiós elvű, vagy lökőfeszültség generátoros	
1 db Kábelkereső	
1 db Optikai szálkötő	
1 db Kétfrekvenciás L1/L2 GNSS vevő	
1 db Terepi tablet	
2 db Marker és nyomvonal kereső	

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b>	
Kbt. III része, XVII. FEJEZET	
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b>	Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>	
nem releváns	
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>	
nem releváns	

### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel</b>	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	142
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b>	
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b>	
nem releváns	
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:</b>	
nem releváns	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	
nem releváns	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	0
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
A bontási jegyzőkönyv alapján a Bírálóbizottság megállapította, hogy mindkét ajánlattevő ajánlati ára meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet, mely a becsült érték alapján került megállapításra.	
A fedezet megemelésének lehetőségét megvizsgálta a bírálóbizottság, azonban annak nemcsak anyagi, de jogi akadálya is van, tekintettel arra, hogy az uniós értékhatárt elérő ajánlati ár elfogadására a nemzeti eljárásrendben megindított eljárásban nincs jogszerű lehetőség, az rezsimértést eredményezne.	
A Bírálóbizottság ennek megfelelően a Kbt. 70.§ (1) bekezdésére tekintettel az ajánlatok bírálatát és értékelését mellőzte.	
Kbt. 70. § (1) Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a - 75. § (4) bekezdésének megfelelően igazolt - rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét. Ha az ajánlatkérő nem végzi el az ajánlatok bírálatát, az eredménytelen eljárásra tekintettel az ajánlatkérő nem élhet a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás indításának lehetőségével a 98. § (2) bekezdés a) pontja szerint. Az ajánlatkérő a 69. §-tól eltérően az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést akkor is, ha az eljárás eredménytelensége a 75. § (2) bekezdés e) pontján alapul.	
A fentiek szerint az eljárás eredménytelen egyrészt a Kbt. 114. § (8) bekezdése alapján.	
A Kbt. 114. § (8) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:	
„8) Ha az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel történő szerződéskötés esetén a szerződés értéke a becsült értéket meghaladná, és az ajánlatkérő az eljárást olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékeként ezt a szerződéses értéket határozta volna meg, az ajánlatkérő köteles az eljárást eredménytelenné nyilvánítani.”	
A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy hogy mindkét ajánlattevő ajánlati ára meghaladja jelen eljárásrend maximális értékét, ami 136 343 680 forint.	
A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy ennek megfelelően az ajánlatok értékelése és bírálata nélkül megállapítható az eljárás eredménytelensége, tekintettel arra, hogy amennyiben bármely ajánlattevő ajánlati árát határozta volna meg Ajánlatkérő az eljárás becsült értékeként, úgy más eljárásrendet (uniós) kellett volna választania.	
Az eljárás eredménytelen másrészt a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a Kbt. 75. § (4) bekezdésében foglaltak szerint igazolható rendelkezésére álló anyagi fedezet összege (nettó 76 000 000 Ft) nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel sem.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

nem releváns

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.09.23

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.09.23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)