

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001018712020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Állomás felújítás**
tárgya:

Ajánlatkérő **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKR SZ_35803375				
Postai cím:	Könyves Kálmán Krt. 54-60.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Böszörményiné Molnár Róza						
E-mail:	boszeormenyine.molnar.roza@mav.hu	Telefon:	+36 309748775	Fax:	+36 15113857		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.mavcsoport.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.mavcsoport.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKR SZ_44899914				
Postai cím:	Váci Út 37.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1134	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Hegedűs Fanni						
E-mail:	hegedus.fanni@dkuzrt.hu	Telefon:	+36 303424790	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://dkuzrt.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://dkuzrt.hu/						

Hivatalos név:	APONIUS Consulting Kft.		Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55788384	
Postai cím:	Rákóczi Út 42.				
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1072
				Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Márkus	Tímea		
E-mail:	drmarkustimea@t-online.hu		Telefon:	+36 303118371	
			Fax:		
Internetcím(ek)					
Lebonyolító címe:	http://aponius.com/				
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://aponius.com/				

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Állomás felújítás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Utastájékoztató rendszer kiépítése több állomáson: Az Ajánlattevő feladata a hangos és vizuális utastájékoztató rendszer kiépítéséhez szükséges kiviteli és teljeskörű megvalósulási dokumentáció (áramellátáshoz, távközlési hálózathoz és a statikai tervezés) elkészítése, a MÁV belső szabályai szerinti jóváhagyás megszerzése.
A rendszer kiépítése során az alábbi főbb utastájékoztató eszközök telepítése történik: 1. részajánlat: 71-es vonali állomások / megállóhelyek: Vicziántelep, Erdőkertes, Rákospalota-kertváros Kétoldalas RGB LED mátrix perontábla, hozzá tartozó tartókonzollal – 6 db Kétoldalas 60cm-es peronóra (tartókonzolon középen felülre) – 6 db Hangszóró építése (2 db) térvilágítási oszlopra szerelvényekkel – 11 db Beltéri összesítő monitortábla 42" TFT teljeskörű beüzemelése (konzol/felszerelés/kábelezés/vezérlés/távmenedzsment): 1 db Beltéri vizuális 42 " LCD TFT monitor, vékonykliens PC szerelvénnel - Vizuális visszajelentő funkció kialakítása: 1 db
2. részajánlat: 100a-s vonali állomások / megállóhelyek: Ferihegy, Vecsés-kertekalja, Üllő Kétoldalas RGB LED mátrix perontábla, hozzá tartozó tartókonzollal – 11 db Kétoldalas 60cm-es peronóra (tartókonzolon középen felülre) – 10 db Hangszóró építése (2 db) térvilágítási oszlopra szerelvényekkel – 30 db Kültéri összesítő monitortábla 55" TFT teljeskörű beüzemelése (konzol/felszerelés/kábelezés/vezérlés/távmenedzsment): 1 db Beltéri összesítő monitortábla 55" TFT teljeskörű beüzemelése (konzol/felszerelés/kábelezés/vezérlés/távmenedzsment): 1db Beltéri vizuális 42 " LCD TFT monitor, vékonykliens PC szerelvénnel - Vizuális visszajelentő funkció kialakítása: 1 db
3. részajánlat: 70-es vonali állomások / megállóhelyek: Istvántelek, Szob, Vác-alsóváros, Dunakeszi, Sződ-Szódliget Kétoldalas RGB LED mátrix perontábla, hozzá tartozó tartókonzollal – 22 db Kétoldalas 60cm-es peronóra (tartókonzolon középen felülre) – 14 db Hangszóró építése (2 db) térvilágítási oszlopra szerelvényekkel – 67 db Kültéri összesítő monitortábla 55" TFT teljeskörű beüzemelése (konzol/felszerelés/kábelezés/vezérlés/távmenedzsment): 1 db Beltéri vizuális 42 " LCD TFT monitor, vékonykliens PC szerelvénnel - Vizuális visszajelentő funkció kialakítása: 2 db
4. részajánlat: 1-es, 80-as vonali állomások / megállóhelyek: Felsőpakony, Szerencs, Törökbálint, Alsógalla Kétoldalas RGB LED mátrix perontábla, hozzá tartozó tartókonzollal – 9 db Kétoldalas 60cm-es peronóra (tartókonzolon középen felülre) – 9 db Hangszóró építése (2 db) térvilágítási oszlopra szerelvényekkel – 30 db Kültéri összesítő monitortábla 55" TFT teljeskörű beüzemelése (konzol/felszerelés/kábelezés/vezérlés/távmenedzsment): 1 db Beltéri összesítő monitortábla 55" TFT teljeskörű beüzemelése (konzol/felszerelés/kábelezés/vezérlés/távmenedzsment): 3 db

A hangos és vizuális utastájékoztató elemek, peronórák működtetéséhez szükséges energiaellátási és távközlési hálózat kiépítése, alépítmények kialakítása ugyancsak a feladat részét képezi.

Nyertes Ajánlattevő feladata a perontáblák, összesítő monitorok, peronórák elhelyezéséhez szükséges tartó konzolok, tervezése, legyártása, a helyszíni beépítése, az egyes utastájékoztató eszközök, kiszolgáló infrastruktúra megépítése, rendszerintegrációja működő utastájékoztató rendszerre, beüzemeléssel, utastájékoztató vezérlésbe, továbbá távmenedzsmentbe vonással.

A pontos mennyiségeket, a minőségi és teljesítmény követelményeket a Közbeszerzési Dokumentáció részét - a Műszaki leírás mellékletét - képező tervek és tételes, árazatlan költségvetési kiírások, valamint MÁV utasítások tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
III. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 251

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Vicziántelep, Erdőkertes, Rákospalota-kertváros

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.	12928099244
Az ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) szerinti igazolásai megfelelnek a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel. Értékelési szempontokra tett megajánlások: Nettó ajánlati összár (Ft): 259 450 502 Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36	

metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1107 Budapest, Fogadó Utca 4.	25422359244
Az ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) szerinti igazolásai megfelelnek a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel. Értékelési szempontokra tett megajánlások: Nettó ajánlati összár (Ft): 290 956 060 Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 33	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): pontszám: 10, súlyszámmal szorzott pontszám: 300 Nettó ajánlati összár (Ft): 10 pont, súlyszámmal szorzott pontszám: 700

metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság	898.5
Szöveges értékelés:	Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): pontszám: 9,16, súlyszámmal szorzott pontszám: 274,8 Nettó ajánlati összár (Ft): 8,91 pont, súlyszámmal szorzott pontszám: 623,7

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékelte valamennyi részajánlatban azonos módon:

1. Nettó ajánlati összár (Ft) /Súlyszám: 70
2. Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) / Súlyszám: 30

Az ajánlatok értékelési részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

1. Nettó ajánlati összár (Ft) / Súlyszám: 70

Az ajánlati ár értékelési részzempont esetében az alkalmazandó módszer a fordított arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: maximálisan kiosztható pontszám
Pmin: minimálisan kiosztható pontszám

2. Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) / Súlyszám: 30
A 2. értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].
$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb: a legelőnyösebbnek tekintett ajánlati elem, azaz 36
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: maximálisan kiosztható pontszám
Pmin: minimálisan kiosztható pontszám

Az értékelési részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek az adott értékelési részszerpont súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Részletesen: Közbeszerzési dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves 12928099244
Kálmán Körút 36.

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel.
Nettó ajánlati összár (Ft): 259 450 502

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

karakterkorlát miatt a VI.1.10. pontban megadva

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Schauer-Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (11402042-2-43), IT.DOT Korlátolt Felelősségű Társaság (14722105-2-13)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

IT.DOT Korlátolt Felelősségű Társaság (14722105213), Felhívás III.1.3 M.2. M.2. a) és M.2.b) alpont

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 25422359244
1107 Budapest, Fogadó Utca 4.

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel.
Nettó ajánlati összár (Ft): nettó 290 956 060,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni:

MV-TV és/vagy MV-TE felelős műszaki vezetői feladatok elvégzésének vezetése, valamint vasúti pályán létesített audiovizuális utastájékoztató rendszer kiépítési munkák irányítása, alépitményi- , kábelezési- és szerelési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

COOL SERVICES Kft. (23996740206)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

COOL SERVICES Kft. (23996740206) Felhívás III.1.3) M.2. b)

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Ferihegy, Vecsés-kertekalja, Üllő

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.	12928099244
Az ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) szerinti igazolásai megfelelnek a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel. Értékelési szempontra tett megajánlások: Nettó ajánlati összár (Ft): 259 864 801 Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36	

CS-PROCESS Mérnöki Kft., Magyarország 2030 Érd, Fehérvári Út 63-65.	24222008213
Az ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) szerinti igazolásai megfelelnek a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel. Értékelési szempontra tett megajánlások: Nettó ajánlati összár (Ft): 263 782 462 Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság		1000	
Szöveges értékelés:	Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): pontszám: 10, súlyszámmal szorzott pontszám: 300 Nettó ajánlati összár (Ft): 10 pont, súlyszámmal szorzott pontszám: 700		
CS-PROCESS Mérnöki Kft.		989.5	
Szöveges értékelés:	Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): pontszám: 10, súlyszámmal szorzott pontszám: 300 Nettó ajánlati összár (Ft): 9,85 pont, súlyszámmal szorzott pontszám: 689,5		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:			
Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékelte valamennyi részajánlatban azonos módon:			
1. Nettó ajánlati összár (Ft) /Súlyszám: 70			
2. Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) / Súlyszám: 30			
Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.			
1. Nettó ajánlati összár (Ft) / Súlyszám: 70			
Az ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer a fordított arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].			
$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$			
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma			
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme			
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme			
P _{max} : maximálisan kiosztható pontszám			
P _{min} : minimálisan kiosztható pontszám			
2. Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) / Súlyszám: 30			
A 2. értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].			
$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$			
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma			
A _{legjobb} : a legelőnyösebbnek tekintett ajánlati elem, azaz 36			
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme			
P _{max} : maximálisan kiosztható pontszám			
P _{min} : minimálisan kiosztható pontszám			
Az értékelési részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek az adott értékelési részszerpont súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.			
Részletesen: Közbeszerzési dokumentációban.			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves 12928099244
Kálmán Körút 36.

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel.

Nettó ajánlati összár (Ft): 259 864 801

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

karakterkorlát miatt a VI.1.10. pontban megadva

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Schauer-Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (11402042-2-43), IT.DOT Korlátolt Felelősségű Társaság (14722105-2-13)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

IT.DOT Korlátolt Felelősségű Társaság (14722105213), Felhívás III.1.3 M.2. M.2. a) és M.2.b) alpont

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CS-PROCESS Mérnöki Kft., Magyarország 2030 Érd, Fehérvári Út 63-65.

24222008213

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel.

Nettó ajánlati összár (Ft): nettó 263 782 462 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Távközlési építmények villamos-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetői tevékenysége és vezetékes hírközlési építmények tervezési tevékenysége

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Schauer-Hungária Kft. 11402042243

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Schauer-Hungária Kft. 11402042243, Felhívás III.1.3. M.2 a) és M.2. b) pont

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Istvántelek, Szob, Vác-alsóváros, Dunakeszi, Sződ

A szerződés száma:

3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

EKR001018712020

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.	12928099244
Az ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) szerinti igazolásai megfelelnek a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel. Értékelési szempontra tett megajánlások: Nettó ajánlati összár (Ft): 399 933 401 Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36	

metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1107 Budapest, Fogadó Utca 4.	25422359244
Az ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) szerinti igazolásai megfelelnek a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel. Értékelési szempontra tett megajánlások: Nettó ajánlati összár (Ft): 393 569 635 Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 33	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság	988.8
Szöveges értékelés:	Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): pontszám: 10, súlyszámmal szorzott pontszám: 300 Nettó ajánlati összár (Ft): 9,84 pont, súlyszámmal szorzott pontszám: 688,8

metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság	974.8
Szöveges értékelés:	Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): pontszám: 9,16, súlyszámmal szorzott pontszám: 274,8 Nettó ajánlati összár (Ft): 10 pont, súlyszámmal szorzott pontszám: 700

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékelte valamennyi részajánlatban azonos módon:

1. Nettó ajánlati összár (Ft) /Súlyszám: 70

2. Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) / Súlyszám: 30

Az ajánlatok értékelési részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

1. Nettó ajánlati összár (Ft) / Súlyszám: 70

Az ajánlati ár értékelési részzempont esetében az alkalmazandó módszer a fordított arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: maximálisan kiosztható pontszám
Pmin: minimálisan kiosztható pontszám

2. Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) / Súlyszám: 30
A 2. értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].
$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb: a legelőnyösebbnek tekintett ajánlati elem, azaz 36
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: maximálisan kiosztható pontszám
Pmin: minimálisan kiosztható pontszám

Az értékelési részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek az adott értékelési részszerpont súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Részletesen: Közbeszerzési dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves 12928099244 Kálmán Körút 36.

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel.
Nettó ajánlati összár (Ft): 399 933 401

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

karakterkorlát miatt a VI.1.10. pontban megadva

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Schauer-Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (11402042-2-43), IT.DOT Korlátolt Felelősségű Társaság (14722105-2-13)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

IT.DOT Korlátolt Felelősségű Társaság (14722105213), Felhívás III.1.3 M.2. M.2. a) és M.2.b) alpont

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 25422359244 1107 Budapest, Fogadó Utca 4.

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel.
Nettó ajánlati összár (Ft): 393 569 635

Igen

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-TV és/vagy MV-TE felelős műszaki vezetői feladatok elvégzésének vezetése, valamint vasúti pályán létesített audiovizuális utastájékoztató rendszer kiépítési munkák irányítása, aléptímenyi- , kábelezési- és szerelési munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

COOL SERVICES Kft. (23996740206)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

COOL SERVICES Kft. (23996740206) Felhívás III.1.3) M.2. b)

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Felsőpakony, Szerencs, Törökbálint, Alsógalla

A szerződés száma:

4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.	12928099244
Az ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) szerinti igazolásai megfelelnek a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel.	
Értékelési szempontokra tett megajánlások: Nettó ajánlati összár (Ft): 297 656 299 Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36	

CS-PROCESS Mérnöki Kft., Magyarország 2030 Érd, Fehérvári Út 63-65.

24222008213

Az ajánlattevő ajánlata és a Kbt. 69. § (4) szerinti igazolásai megfelelnek a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel.

Értékelési szempontokra tett megajánlások:
Nettó ajánlati összár (Ft): 325 664 184
Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

EKR001018712020

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság		1000	
Szöveges értékelés:	Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): pontszám: 10, súlyszámmal szorzott pontszám: 300 Nettó ajánlati összár (Ft): 10 pont, súlyszámmal szorzott pontszám: 700		
CS-PROCESS Mérnöki Kft.		939.1	
Szöveges értékelés:	Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): pontszám: 10, súlyszámmal szorzott pontszám: 300 Nettó ajánlati összár (Ft): 9,13 pont, súlyszámmal szorzott pontszám: 639,1		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja alapján értékelte valamennyi részajánlatban azonos módon:

1. Nettó ajánlati összár (Ft) /Súlyszám: 70

2. Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) / Súlyszám: 30

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

1. Nettó ajánlati összár (Ft) / Súlyszám: 70

Az ajánlati ár értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer a fordított arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].

$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: maximálisan kiosztható pontszám

Pmin: minimálisan kiosztható pontszám

2. Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) / Súlyszám: 30

A 2. értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.].

$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebbnek tekintett ajánlati elem, azaz 36

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: maximálisan kiosztható pontszám

Pmin: minimálisan kiosztható pontszám

Az értékelési részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek az adott értékelési részszerpont súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Részletesen: Közbeszerzési dokumentációban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel.
Nettó ajánlati összár (Ft): 297 656 299

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

karakterkorlát miatt a VI.1.10. pontban megadva

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Schauer-Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (11402042-2-43), IT.DOT Korlátolt Felelősségű Társaság (14722105-2-13)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

IT.DOT Korlátolt Felelősségű Társaság (14722105213), Felhívás III.1.3 M.2. a) és M.2.b) alpont

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CS-PROCESS Mérnöki Kft., Magyarország 2030 Érd, Fehérvári Út 63-65. 24222008213

Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz és az értékelési szempontok alapján a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, mely a rendelkezésre álló fedezetnek is megfelel.
Nettó ajánlati összár (Ft): 325 664 184

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Távközlési építmények villamos-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetői tevékenysége és vezetékes hírközlési építmények tervezési tevékenysége

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Schauer-Hungária Kft. 11402042243

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Schauer-Hungária Kft. 11402042243, Felhívás III.1.3. M.2 a) és M.2. b) pont

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2021.05.25	Lejárata:	2021.06.04
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2021.05.25		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2021.05.25		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
V.2.9. pont kiegészítése valamennyi részhez: dokumentáció készítése,betanítás,próbaüzem,tesztelés,üzembe helyezés,strukturált kábelezés,technológiai helység, vágányvégtábla és LED fal telepítés,meglévő rendszer bontása,felügyeleti rendszer és munkaállomás,kábelalépítmény, áramellátás,adatátviteli eszközök és hálózat,utasinformációs rendszerek, beltéri monitor visszajelentéssel,utastájékoztató vezérlése.			
A Kbt. 81. § (5) bek. alkalmazása okán nem kerültek bírálatra az alábbi ajánlatok:			
1. rész:			
Ajánlattevő neve: R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság			
Székhelye: 8086 Felcsút Fő Utca 65.			
Nettó ajánlati összár (Ft): 325 997 637			
Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36			
Ajánlattevő neve: CS-PROCESS Mérnöki Kft.			
Székhelye: 2030 Érd Fehérvári Út 63-65.			
Nettó ajánlati összár (Ft): 307 698 349			
Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36			
2. rész:			
Ajánlattevő neve: metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság			
Székhelye: 1107 Budapest Fogadó Utca 4.			
Nettó ajánlati összár (Ft): 275 919 100			
Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 33			
Ajánlattevő neve: R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság			
Székhelye: 8086 Felcsút Fő Utca 65.			
Nettó ajánlati összár (Ft): 299 979 606			
Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36			
3. rész:			
Ajánlattevő neve: R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság			
Székhelye: 8086 Felcsút Fő Utca 65.			
Nettó ajánlati összár (Ft): 524 940 895			
Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36			

Ajánlattevő neve: CS-PROCESS Mérnöki Kft.
Székhelye: 2030 Érd Fehérvári Út 63-65.
Nettó ajánlati összár (Ft): 477 701 552
Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett
többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

4. rész:
Ajánlattevő neve: metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhelye: 1107 Budapest Fogadó Utca 4.
Nettó ajánlati összár (Ft): 329 740 100
Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett
többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 33

Ajánlattevő neve: R-KORD Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 8086 Felcsút Fő Utca 65.
Nettó ajánlati összár (Ft): 339 800 345
Az M.2.b) pontban előírt egyik szakember vasúti pályán létesített, audio-vizuális utastájékoztató rendszer kiépítésében szerzett
többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap): 36

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)